



Oliveira do Bairro câmara municipal

Procedimento Concursal n.º 2/2019

Ata nº 6

Análise do exercício do direito de participação de Interessados

Aos vinte dias do mês de setembro do ano dois mil e dezanove reuniu o Júri do procedimento concursal n.º 2/2019, na modalidade de relação de emprego público por tempo indeterminado, para constituição de reservas de posto de trabalho previsto e não ocupado no Mapa de Pessoal do Município de Oliveira do Bairro na categoria/carreira de Assistente Técnico, por deliberação de Câmara Municipal de 18/01/2019 e Despacho do Presidente da Câmara, datado de 25 de janeiro de 2019, para análise das pronúncias apresentadas em sede de audiência dos interessados no âmbito da Prova de Conhecimentos escrita (fase teórica e fase prática), que se realizou no dia 17 de julho de 2019.

Em sede de audiência prévia, veio o candidato José Pedro Soares Guerra, em tempo, solicitar a verificação pelos serviços de Informática, do ficheiro referente à prova teórica designadamente a última questão alegando que parte da sua resposta não constava do documento impresso. Em 22 de agosto o Júri deliberou por unanimidade solicitar ao serviço de informática a análise do referido ficheiro com vista a verificar se o conteúdo do ficheiro em formato digital corresponde ao ficheiro do documento impresso. Da análise dos referidos serviços a fls. do PA, concluíram os mesmos que o conteúdo é igual nos dois casos, pelo que o Júri deliberou por unanimidade manter a avaliação e a nota atribuída e consequentemente manter a exclusão do candidato ora pronunciante.

Veio também em sede de audiência prévia, a candidata Liliana Vieira de Almeida Alves, em tempo, solicitar a revisão da nota final de avaliação, tendo em conta que a classificação final atribuída de 9,20 valores está bastante próxima do limite mínimo de classificação de 9,50 valores para ser admitida. Revista a prova - parte teórica e prática - concluiu-se que a avaliação efetuada obedeceu aos critérios de correção pelo que o Júri deliberou por unanimidade manter a avaliação e a nota atribuída e consequentemente manter a exclusão do candidato ora pronunciante.

Veio também em sede de audiência prévia, o candidato Adéllo Martins Ferrelra, em tempo, solicitar a revisão da prova parte prática alegando ter-lhe sido atribuída pouca valoração naquela prova, designadamente porque no 1º exercício terá cumprido com toda a formatação exigida e no 2º exercício terá utilizado a folha de cálculo para efetuar os mesmos e efetuado a impressão em série no word com ligação ao excel. Na questão da formatação que o pronunciante levantou quanto ao 1º exercício, a formatação correta valia 0,4 em 4 valores daquele caso prático, tendo o candidato ora pronunciante obtido 0,3 porque não marginou corretamente o documento (não colocou 3,5 cm na margem direita como se exigia, pois apenas colocou 3 cm), pelo que o pedido nesta parte improcede. Quanto à questão que levantou em relação ao 2º exercício, o candidato ora pronunciante alega que utilizou a folha de cálculo para efetuar os mesmos e efetuou corretamente a Impressão em série no word com ligação ao excel. Analisado o documento em formato digital verificou-se que da valoração máxima de 2,5 valores o candidato obteve 2 valores dado que colocou corretamente o código postal em todos os proprietários como era exigido e no que respeita à Impressão em série cuja valoração máxima era de 2,5 valores verificou-se que de facto, lhe devia ter sido atribuído 1 valor em vez de zero valores, já que efetuou corretamente a impressão em série no que respeita à área e ao valor da taxa a pagar, não tendo colocado o nome, a sede e o código postal dos proprietários na funcionalidade da impressão em série. Pelo que, o Júri deliberou por unanimidade considerar parcialmente procedente a pronúncia e atribuir mais um valor ao candidato ficando com 7,9 valores no total, pelo que, se mantém assim, a exclusão do candidato ora pronunciante.



Oliveira do Bairro câmara municipal

Em face da deteção do erro, no que se refere ao candidato **Adélio Martins Ferreira**, o júri procedeu à completa revisão da correção de todas as provas práticas na questão da impressão em série e na respetiva valoração atribuída a todos os candidatos, tendo-se verificado após aquela revisão, que a correção das provas dos candidatos **Fábio Miguel Neves Almeida**, **Hugo Alexandre Martins Fernandes**, **Lígia Maria Simões da Silva**, **Nuno Miguel dos Santos Almeida** e **Sandrina Maria da Costa Gama**, foram incorretamente valoradas, tendo as notas destes candidatos merecido a seguinte nova classificação:-----

Ao candidato **Fábio Miguel Neves Almeida**, acresceu 2,50 valores na parte da impressão em série por ter efetuado corretamente a impressão em série no que respeita ao nome, sede e código postal de todos os proprietários, e ainda da área e valor da taxa a pagar, pelo que, a classificação final passou de 8,40 valores para 10,90 valores.-----

Ao candidato **Hugo Alexandre Martins Fernandes**, acresceu 2,50 valores na parte da impressão em série por ter efetuado corretamente a impressão em série no que respeita ao nome, sede e código postal de todos os proprietários, e ainda da área e valor da taxa a pagar, pelo que, a classificação final passou de 13,65 valores para 16,15 valores.-----

À candidata **Lígia Maria Simões da Silva**, acresceu 1,50 valores na parte da impressão em série por ter efetuado corretamente a impressão em série no que respeita ao nome, sede e código postal de todos os proprietários, pelo que, a classificação final passou de 5,75 valores para 7,25 valores.-----

Ao candidato **Nuno Miguel dos Santos Almeida**, acresceu 2,50 valores na parte da impressão em série por ter efetuado corretamente a impressão em série no que respeita ao nome, sede e código postal de todos os proprietários, e ainda da área e valor da taxa a pagar, pelo que, a classificação final passou de 12,70 valores para 15,20 valores.-----

À candidata **Sandrina Maria da Costa Gama**, acresceu 1,50 valores na parte da impressão em série por ter efetuado corretamente a impressão em série no que respeita ao nome, sede e código postal de todos os proprietários, pelo que, a classificação final passou de 13,15 valores para 14,65 valores.-----

Em face das deliberações supra, resultam as seguintes classificações do 1º Método de Seleção Obrigatório, Prova de Conhecimentos Escrita:-----

Nome do Candidato	Prova Conhecimento Parte Teórica		Prova Conhecimento Parte Prática		Prova de Conhecimentos Escrita	
	Prova n.º	Nota	Prova n.º	Nota	Avaliação Quantitativa	Avaliação Qualitativa
Adélio Martins Ferreira	3	3,00	1	4,9	7,90	Excluído
Aline Vidal Neves	4	3,75	2	0,8	4,55	Excluído
Ana Beatriz Aguiar Miranda	6	4,50	3	3	7,50	Excluído
Ana Catarina dos Santos Parda	Faltou		Faltou		Faltou	Excluído
Ana Catarina Nunes da Silva	11	3,75	4	2,7	6,45	Excluído
Ana Mafalda de Jesus da Silva Ferreira	12	3,00	5	3,5	6,50	Excluído
Ana Maria Bernardo Mala	Faltou		Faltou		Faltou	Excluído
Ana Paula Martins da Silva	5	2,25	6	2,25	4,50	Excluído
Ana Paula Raposo Neves Miranda	17	3,00	7	3,2	6,20	Excluído
Ana Paula Vieira Condesso Mendonça	18	5,25	8	0	5,25	Excluído
Ana Raquel Marques Amaral Candelas	16	2,25	9	1,2	3,45	Excluído
Ana Rita Loura Martins	Faltou		Faltou		Faltou	Excluído



Oliveira do Bairro câmara municipal

Ana Sofia Pereira de Almeida Repinaldo	15	4,50	10	8,9	13,40	Admitido
Ana Soraia Vieira Tavares Figueiredo	19	5,50	11	2	7,50	Excluído
Anabela da Conceição da Silva Carvalho	13	1,50	12	0	1,50	Excluído
André Filipe Rodrigues dos Santos	14	2,25	67	2,3	4,55	Excluído
Andreia Jesus dos Santos	2	6,75	46	4,2	10,95	Admitido
Arminda Anjos Fernandes Afonso	Faltou		Faltou		Faltou	Excluído
Augusto César da Silva Muniz	Faltou		Faltou		Faltou	Excluído
Bruno Ferreira Vicente	Faltou		Faltou		Faltou	Excluído
Bruno Miguel Vasconcelos Gomes	Faltou		Faltou		Faltou	Excluído
Carla Adelaide Santos Almeida	Faltou		Faltou		Faltou	Excluído
Carla Marisa Soutosa Faria	Faltou		Faltou		Faltou	Excluído
Carla Sofia Moreira dos Santos	Faltou		Faltou		Faltou	Excluído
Catarina Maria Martins Ferreira Lourenço	10	2,25	13	1,2	3,45	Excluído
Chantal da Silva Ferreira	7	4,50	14	4,4	8,90	Excluído
Diana Ferreira Nogueira	Faltou		Faltou		Faltou	Excluído
Diana Filipa Trigo Lapa	Faltou		Faltou		Faltou	Excluído
Dina Altair de Oliveira Faneco	9	3,00	15	5,2	8,20	Excluído
Dina Maria Carlos de Oliveira Silva	8	2,25	16	0	2,25	Excluído
Dora Cristina Neves Fernandes Monteiro	Faltou		Faltou		Faltou	Excluído
Dora Rute Ribas Santos	40	3,75	49	1,7	5,45	Excluído
Elsa Maria Alves Ribeiro dos Louros	39	1,50	50	0	1,50	Excluído
Elsa Maria Neves Ferreira	Faltou		Faltou		Faltou	Excluído
Elsa Maria Santos Costa Oliveira	38	9,00	17	4,2	13,20	Admitido
Elvis José Matias de Jesus	37	6,75	24	4,6	11,35	Admitido
Fabio Miguel Neves Almeida	36	4,50	19	6,4	10,90	Admitido
Filipa Raquel Barata Barreto	35	5,25	20	3,3	8,55	Excluído
Filipina Maria da Conceição Cândido	34	8,25	21	2,4	10,65	Admitido
Gina Maria de Pinho Dlogo	29	3,75	18	3,1	6,85	Excluído
Gina Maria Jesus Carvalho	Faltou		Faltou		Faltou	Excluído
Hugo Alexandre Martins Fernandes	30	7,75	29	8,4	16,15	Admitido
Inês Sofia dos Santos Caçola Silva	32	2,25	30	1,8	4,05	Excluído
Ivone Maria de Carvalho Marques Gaspar	24	3,75	31	1,4	5,15	Excluído
Joana Margarida de Almeida Domingues	Faltou		Faltou		Faltou	Excluído
Joana Ribeiro Mateus	Faltou		Faltou		Faltou	Excluído
João Condesso Mendonça	25	5,25	32	3,5	8,75	Excluído
João Filipe Ferreira Santos	26	2,25	33	3,2	5,45	Excluído
João Luis Dias Melo	23	4,00	66	1,6	5,60	Excluído
João Pedro Gomes Abrantes	22	6,00	34	4,3	10,30	Admitido
João Rafael Gomes de Almeida Martins	21	7,50	35	8,9	16,40	Admitido
Johnnatta António Figueira Ferreira	Faltou		Faltou		Faltou	Excluído
José Pedro Soares Guerra	1	5,25	43	3,7	8,95	Excluído
Juliana Cardoso Ribau Marques	Faltou		Faltou		Faltou	Excluído
Lígia Maria Simões da Silva	33	3,75	36	3,5	7,25	Excluído

Handwritten signature and initials in blue ink.



Oliveira do Bairro câmara municipal

Líli Raquel de Jesus da Rocha	31	3,00	41	2,5	5,50	Excluído
Liliana Vieira de Almeida Alves	27	4,50	40	4,7	9,20	Excluído
Lúcia de Fátima Machado	28	6,00	39	4,1	10,10	Admitido
Luciana Felipa Serra Duarte Roque	52	5,50	38	4,2	9,70	Admitido
Luís Filipe Barbosa Fernandes	Faltou		Faltou		Faltou	Excluído
Luís Filipe Caldeira Vieira	57	2,50	37	3,6	6,10	Excluído
Luís Pedro Bastos Nóbrega Roque Nogueira	Faltou		Faltou		Faltou	Excluído
Manuel António Marques da Silva	58	9,25	25	4,7	13,95	Admitido
Márcia Nunes Coimbra	59	2,25	42	2,4	4,65	Excluído
Marl Lúcia da Costa Simões Figueira	47	3,75	44	1,2	4,95	Excluído
Maria Abigail Afonso Frutuoso Silva	54	5,25	51	6,9	12,15	Admitido
Maria Antónia Carvalho Miguéis	55	5,50	26	2,6	8,10	Excluído
Maria da Graça Pinto de Melo Gonçalves	53	8,00	48	0,5	6,50	Excluído
Maria Isabel Dias Almeida	49	3,00	47	3,6	6,60	Excluído
Mariana de Melo Figueiredo	51	8,00	45	4,2	10,20	Admitido
Maribel Silva Oliveira Pinho	50	5,25	53	0,6	5,85	Excluído
Marina Estima de Jesus	Faltou		Faltou		Faltou	Excluído
Marisa de Figueiredo Rodrigues	60	4,00	52	1,8	5,80	Excluído
Marlene de Fátima Pereira Abrantes	56	3,75	54	6,5	10,25	Admitido
Marta Sofia Estevam Miranda	Faltou		Faltou		Faltou	Excluído
Nancy Cristina Gaspar Moreira	44	3,25	27	2,3	5,55	Excluído
Nuno Miguel Azambuja Ramos	48	3,75	65	3,7	7,45	Excluído
Nuno Miguel dos Santos Almeida	46	7,50	64	7,7	15,20	Admitido
Nuno Ricardo Almeida de Oliveira	45	3,75	63	3,4	7,15	Excluído
Pedro Daniel Simões dos Louros	41	6,75	62	5,8	12,55	Admitido
Ricardo Daniel de Jesus Nora	Faltou		Faltou		Faltou	Excluído
Rita Inês Pereira Alves	43	2,25	61	1,2	3,45	Excluído
Rita Margarida Oliveira Batista	Faltou		Faltou		Faltou	Excluído
Rita Ribeiro Mateus	Faltou		Faltou		Faltou	Excluído
Sandrina Alves dos Santos	42	3,00	28	1,3	4,30	Excluído
Sandrina Maria da Costa Gama	69	8,25	22	6,4	14,65	Admitido
Sara Conde Marques	61	6,00	68	3,8	9,80	Admitido
Sofia José Neves Silva	68	8,50	55	5,1	13,60	Admitido
Sónia Marisa Marques Ribeiro	62	5,25	60	3,3	8,55	Excluído
Susana Isabel Cantarinha Lopes	67	3,00	59	1,1	4,10	Excluído
Susana Isabel Costa Mota	Faltou		Faltou		Faltou	Excluído
Tânia Sofia Concelção Tavares	63	5,50	23	6,4	11,90	Admitido
Vanessa Sofia Soares Reis	65	3,75	58	4,3	8,05	Excluído
Vera Mónica Ribeiro Abrantes	64	10,00	57	8,3	18,30	Admitido
Verónica Rodrigues Maia de Oliveira	Faltou		Faltou		Faltou	Excluído
Vitor José Martins Mala	66	6,75	56	2,8	9,55	Admitido

Nota:

Os candidatos são excluídos por não possuírem nota igual ou superior a 9,5 valores, de acordo com o n.º



Oliveira do Bairro câmara municipal

13 do artigo 18 da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de Janeiro, alterada e republicada pela Portaria n.º 145-A/2011, de 6 de Abril. _____

Todas as deliberações do júri foram tomadas por unanimidade. _____

Por nada mais haver a tratar, deu-se por encerrada a presente ata que depois de lida e achada conforme, vai ser assinada pelos elementos do Júri do procedimento concursal. _____

O Júri do Procedimento

Andreia Pereira,
Presidente do Júri

Fernão Queiroz,
Vogal Efetivo

Joana Vidal,
Vogal Efetivo

